

LE NOUVEAU COMMENCEMENT

(Décembre 1983 / Janvier 1984)

En 1983 déjà, certains frères, aidés par le Saint-Esprit, et en voulant maintenir la vérité parmi les croyants, ont osé engager une discussion scripturaire avec ceux qui étaient regardés comme souverains sacrificateurs intouchables, en ce temps-là. C'est au Nom du Seigneur qu'ils avaient agi, et par amour pour Sa Parole. C'étaient entre autres, les frères Thomas Kalonji, Emmanuel Kabeya, Firmin Badibanga et Pierre KAS.

Voici en substance les Ecritures qui leur ont été présentées avec une mise en garde concernant l'écroulement du mur ainsi érigé, qui permettrait la sortie massive de tous les élus qu'ils essayaient de garder craintifs dans la servitude :

« Car l'Esprit que vous avez reçu n'est pas un Esprit qui vous rende esclaves et vous remplisse à nouveau de peur... » (Rom. 8 :15)

Malgré qu'ils soient sortis bien après, ces frères qui n'ont pas eu le courage de rejoindre le premier groupe, ont gardé cet esprit d'esclavage, de servitude, qui les remplit à nouveau de peur, à tel point qu'ils ne peuvent prêcher la vérité ni même la croire. Ils craignent, eux, les hommes et non Dieu qui est le Créateur (Matt. 10 :28 ; 31). Ils ont honte des Paroles du Seigneur (Matt. 10 :32-33). Ils préfèrent faire des compromis pour être applaudis des hommes (Jean 12 :42-43). Ils périront tous également parce qu'ils n'ont pas la crainte du Seigneur qui est Le commencement de la sagesse, celle que nous prêchons parmi les parfaits (adultes) (1 Cor. 2 :6). A quoi donc cette sortie leur a-t-elle servi ? Eux qui gardent la même foi de Righini avant l'implantation de l'enseignement sur " les sept tonnerres" ?

Tout cela s'est accompli littéralement et beaucoup d'enfants de Dieu sont sortis de cette assemblée depuis 1984 jusqu'à ce jour, y compris même tous les autres croyants de "sept tonnerres", tels que : Shekinah, Logos, et autres.

Dans cette première rencontre avec les anciens de Righini, il leur a été exposé courtement mais profondément, les Ecritures de Nombres 16, Actes 20 et 1 Cor. 10, pour leur faire voir qu'ils avaient déjà abandonné la voie du Seigneur, et que l'assemblée était déjà bien établie dans la mort, parce que, conducteurs qu'ils étaient, ils avaient déjà rejeté celui que Dieu envoyé, le frère Ewald Frank (Luc 10 :16 ; Jean 13 :20, etc.).

En ce temps-là, il était difficile de voir en frère Frank un homme envoyé de Dieu, comme frère Branham, Moïse, Josué, Jean-Baptiste, Paul, etc. Nous étions donc les seuls à avoir pris position devant Dieu, devant les hommes et devant les anges, qui sont aussi Ses messagers, pour la Vérité et pour le ministère qu'il avait donné à Son serviteur.

C'est ainsi que, selon Hébreux 13 :13, nous portâmes jusqu'à ce jour l'opprobre de Christ. Et le costume qu'ils nous ont imposé dans le monde entier, pour faire des épouvantails (comme ils avaient habillé le Seigneur avant Sa crucifixion), c'est le surnom « Frankistes ».

Actuellement, nous constatons avec beaucoup d'étonnement l'attrait, autour de ce ministère, de ceux qui, hier, le combattaient, sans s'être repentis. A ce sujet, le prophète Jean-Baptiste disait :

« Serpents, race de vipères, qui vous a appris à fuir la colère à venir ? Produisez donc les fruits dignes de la repentance, et ne prétendez pas dire en vous-mêmes : Nous avons Abraham pour père ! Car de ces pierres-ci, Dieu peut susciter des enfants à Abraham. » (Matt. 3 :7-9)

Nous y trouvons même les charismatiques qui, hier, repoussaient, voire le ministère du prophète Branham, disant à leurs fidèles de ne même pas toucher les brochures de ses prédications ! Ils ont mis en oubli leurs anciens péchés, les plus graves. Mais selon la Bible, qui est la Parole de Dieu, sans repentance sincère, il ne peut y avoir de pardon venant de Dieu.

C'était un mouvement parallèle à l'action de Dieu. Ce mouvement était complètement anti christ du fait qu'il s'opposait farouchement à l'action de Dieu accomplie dans notre génération. A la tête de cette action diabolique il y avait des figures remarquables qui, jusqu'aujourd'hui, refusent d'en sortir et de recevoir l'enseignement dans l'ordre biblique. S'étant baptisés eux-mêmes et sans révélation (parce qu'ils ne faisaient qu'imiter) ils ont ainsi accompli ce que le Seigneur avait dit aux docteurs de la loi et aux pharisiens de Son temps :

« ...en ne se faisant pas baptiser par Jean, ils ont rendu nul le dessein de Dieu à leur égard » (Luc 7 :30).

Les principaux sont encore installés dans les mêmes lieux où ils étaient avant. Ils n'ont jamais cru à la Parole de l'heure. Pour tromper et pour essayer de garder les membres, ils ont voulu changer de cheval pensant qu'ils ne seront pas reconnus, parce que les couleurs ont été changées. Mais nous savons par révélation du Saint-Esprit que ces trois couleurs (le blanc, le rouge et le noir) ont finalement donné la couleur hypocrite, le gris. Celui qui veut réellement rencontrer le Seigneur et qui veut entendre véritablement Sa Parole ne doit pas mettre son âme en danger avec tout ce qu'on appelle aujourd'hui "assemblée et tabernacle". Dieu ne se trouve pas là-dedans parce qu'il ne peut entrer dans ce qu'Il n'a pas commencé.

N'avait-il pas dit : "Je bâtirai mon Eglise" et non mes Eglises ? Et ailleurs : "...Je rassemblerai tous les enfants de Dieu dispersés" ? N'est-ce pas Lui qui a dit dans Matthieu 12.30 :

"Celui qui n'est pas avec moi est contre moi, et celui qui ne se joint pas à moi pour rassembler, disperse." (V.L.S.) et (P.V.).

La Bible dit clairement :

"...tous ceux qui croyaient étaient dans le même lieu..." ; "Et chaque jour le Seigneur ajoutait à la communauté ceux qui étaient sauvés".

Tous les vrais croyants bibliques doivent accomplir ces Ecritures et ne pas chercher leur propre justification. A partir du moment où le Seigneur avait une Assemblée qui Lui était soumise en 1984, tous les autres qui sortirent de l'assemblée de Righini après cette année n'avaient aucune raison biblique de commencer d'autres assemblées. Ils devaient se joindre à ceux qui virent les choses de Dieu avant eux, comme dit l'Ecriture :

« La multitude de tous ceux qui croyaient n'était qu'un cœur et qu'une âme. »

Paul après son appel n'a pas fait une autre assemblée, ni à Damas, ni à Jérusalem. Surtout les charismatiques de l'IPN et de Bandalungwa ne peuvent pas se comparer aux croyants du Message car ils n'ont jamais été à l'intérieur de celui-ci. C'est de loin qu'ils continuent toujours à examiner ces choses, ils ne sont pas encore vraiment convaincus.

C'est donc inutile qu'ils essayent de se comparer à Paul. Celui-ci n'a jamais hésité de déclarer publiquement qu'il n'était pas digne d'être appelé apôtre parce qu'il persécuta l'Eglise de Dieu. Il n'avait point honte de témoigner haut et fort qu'il participa même au meurtre d'Etienne. Où trouvez-vous un tel esprit aujourd'hui parmi tous ceux qui ont combattu la vérité ? Dans les Ecritures, nous voyons Paul relater, d'une manière claire, sa vie ecclésiastique, en tant que pharisien, parce qu'il était devenu libre. Mais nos charismatiques d'aujourd'hui, qui se donnent eux-mêmes le titre d'assemblée,

etc., peuvent-ils, comme Paul, témoigner qu'ils sont passés de leur mouvement charismatique, à la Parole ? Et sont-ils capables, comme lui, d'en donner les preuves ? Il disait par exemple :

« Je suis Juif, né à Tarse en Cilicie ; mais j'ai été élevé dans cette ville-ci et instruit aux pieds de Gamaliel, dans la connaissance exacte de la loi de nos pères, étant plein de zèle pour Dieu, comme vous l'êtes tous aujourd'hui.

J'ai persécuté à mort cette doctrine (cette voie), liant et mettant en prison hommes et femmes, le souverain sacrificateur et tout le collège des anciens m'en sont témoins.

J'ai même reçu des lettres des frères de Damas où je me rendis afin d'amener liés à Jérusalem ceux qui se trouvaient là et de les faire punir. Comme j'étais en chemin, et que j'approchais de Damas, tout à coup, vers midi, une grande lumière venant du ciel resplendit autour de moi. Je tombai par terre, et j'entendis une voix qui me disait : "Saul, Saul, pourquoi Me persécutes-tu ?" Je répondis : "Qui es-Tu Seigneur ?" Et Il me dit : "Je suis Jésus de Nazareth que tu persécutes."

Ceux qui étaient avec moi virent bien la lumière mais ils n'entendirent point la voix de celui qui parlait. Alors je dis : "Que ferai-je Seigneur ?" Et le Seigneur me dit : "Va à Damas et là on te dira tout ce que tu dois faire." (Actes 22 :3-10)

Nos hommes charismatiques et religieux d'aujourd'hui, peuvent-ils donner un témoignage pareil ? Peuvent-ils manifester l'humilité comme ce fut le cas pour Paul ? Sont-ils conscients d'avoir persécuté l'Eglise du Seigneur Jésus de Nazareth ? Paul, avait-il commencé une nouvelle assemblée avec ceux qui étaient avec lui ? Tous, avaient-ils compris ou ce salut était-il individuel pour Paul ? D'où vient donc aujourd'hui que les assemblées charismatiques changent spontanément en assemblées du Seigneur Jésus-Christ, sans expérience biblique ?

Paul n'a pas fait sa propre assemblée pour y régner. Il ne changea pas le pharisaïsme en christianisme. Il fut tout simplement orienté vers le prophète Ananias, qui avait déjà le message de cette heure-là. Et Paul ne discuta nullement avec lui, mais se laissa immerger dans le Nom de Yeshoua Ha MaHSHYaH. Après cette expérience, l'Ecriture dit qu'il resta avec les disciples, allant et revenant avec eux (Actes 9.19+28).

Même à Jérusalem, il ne fit plus d'assemblée à lui. Il alla directement voir les anciens pour leur exposer sa doctrine afin de ne pas courir en vain. Nos prédicateurs charismatiques d'hier (Salem, Isangila, Livulu, etc.) sont-ils conscients qu'ils courent en vain ? Leurs sujets, malgré tout ce qu'on peut leur dire de la Parole, n'ont pas assez d'intelligence spirituelle pour voir qu'ils sont séduits ! L'Ecriture dit pourtant :

« Que personne ne vous séduise », et encore : « Sortez du milieu d'eux et séparez-vous, dit le Seigneur. Ne touchez pas à ce qui est impur. Et Je vous accueillerai. Je serai pour vous un père et vous serez pour Moi des fils et des filles, dit le Seigneur Tout-Puissant. » (2 Cor.6.17-18)

Quand est-ce qu'ils accompliront cette Ecriture pour naître enfin comme enfants de Dieu, eux qui ne savent même pas qu'ils sont en dehors de la volonté de Dieu ?

Pour revenir aux Ecritures que nous exposâmes aux conducteurs de Righini, il leur a été dit en plus qu'il leur arrivera tout ce qui arriva à Koré, Datan, Abiram, On et tout leur groupe. Selon I Cor.10, ce ne sont pas tous ceux qui sortirent d'Egypte qui furent agréables à YaHWeH, car tous périrent dans le désert à l'exception de deux personnes, Josué et Caleb. Et, prenant Actes 20 pour terminer l'exposé, il leur dit :

« Aujourd'hui, nous sommes purs du sang de vous tous et de toute l'assemblée, car nous vous avons

annoncé le conseil de Dieu sans en rien cacher. »

C'est ce qui conduisit le frère Djameni, diacre à l'époque, de ressortir les quatre points autour desquels on devait parler dans l'avenir pour rétablir l'ordre dans l'église.

1. La plupart des prédicateurs n'étaient pas nés de nouveau.
2. L'absence de la pure Parole dans l'Assemblée.
3. Leurs prédications sont basées sur les fascicules venant de personnes s'opposant au ministère de frère Frank.
4. D'autres prédicateurs sont contre le ministère de frère Frank.

Après cet exposé, le collège des anciens se divisa en deux camps. C'est le deuxième camp qui était soucieux de connaître les noms des prédicateurs qui combattaient le ministère de frère Frank. La discussion dura plusieurs semaines jusqu'au jour où ils donnèrent leur dernier point de vue par leur porte-parole, le frère Nyanga, actuellement à Masina. C'est là que frère Diyoka fit son apparition. Il fut invité, à cette occasion, seulement pour nous combattre et c'est ainsi qu'il fut introduit dans le ministère !

Voici donc leur déclaration finale :

« Nous avons constaté que vous prêchez des fausses doctrines car vous dites, que c'est le frère Frank qui a l'Epée e l'Esprit, qu'il est Matt.24.45, un envoyé de Dieu. Par conséquent, nous vous interdisons donc de parler à qui que ce soit à partir d'aujourd'hui. Nous ne croyons pas que frère Frank a l'Epée de l'Esprit. Il n'est pas notre chef et ce n'est pas lui le serviteur de Matt.24.45. Dès demain, vos noms seront publiés devant l'assemblée. »

C'est ainsi qu'ils nous excommunièrent de l'assemblée un certain samedi, vers 23h30' et publièrent le lendemain quatorze faux points pour travailler l'assemblée contre nous. Ainsi, tous ceux qui entendirent cette publication eurent pitié de nous pensant que les choses étaient ainsi.

Ces quatorze points étaient l'invention propre de frère Baruti Kasongo, d'après son propre témoignage donné à l'IPN en 1985. Il publia entre autres : Ces frères disent que :

- Frère Frank est le huitième messenger,
- Frère Frank est Josué,
- Frère Frank est Elisée,
- Les brochures sont des lettres mortes,
- Les lettres circulaires sont le nouveau message,
- On ne doit pas lire ni la Bible ni les brochures, mais seulement les lettres circulaires, etc.

C'est ainsi qu'il n'y eut que deux assemblées à Kinshasa d'abord et à l'intérieur du pays ensuite. Comme il n'y avait qu'une seule Assemblée dans chaque ville, ce qui est biblique, ceux qui voulaient

soutenir le ministère de frère Frank prenaient position et étaient regardés comme « frankistes » tandis que ceux qui voulaient se détourner de son ministère, acceptaient la nouvelle doctrine "des sept tonnerres". C'est ainsi qu'il y eut dédoublement d'assemblées partout.

MUPLICATION DES ASSEMBLÉES A KINSHASA ET A L'INTERIEUR DU PAYS

Genèse

Jusqu'à la fin de l'année 1984, une seule Assemblée était dans l'ordre biblique, à part celle de Righini, c'est celle qui était sortie pour défendre le ministère de la distribution de la nourriture. Il est écrit : « Celui qui reçoit celui que j'aurai envoyé me reçoit, et celui qui le rejette me rejette. »

Dieu était donc absent de Righini parce qu'il partit avec ceux qui furent excommuniés à cause de Sa Parole. Il est donc évident qu'Il ne pouvait pas être parmi ceux qui sortirent après, car tous L'avaient rejeté en tant qu'Assemblée.

Ils n'avaient pas remarqué l'action de Dieu parmi eux parce qu'en ce temps-là, Dieu ne pouvait leur parler d'une autre manière que par leurs propres soi-disant anciens. Mais lorsqu'ils constatèrent que les jugements annoncés étaient en train de tomber, alors tous se précipitèrent et profitèrent de la même brèche qu'ils avaient essayée de fermer, pour sauver leur propre vie, comme Lot, dans Tsoar.

Décembre 1985

Six mois après la sortie du premier groupe, appelé actuellement « Assemblée de Bandalungwa/Eglise Primitive », l'assemblée de Righini reçut la visite de deux frères (André Morin et Larry Fournier) qui y ont apporté la soi-disant révélation de sept tonnerres.

Le frère Diyoka, qui avait déjà reçu cet enseignement, fut introduit dans le ministère, toujours dans le but de nous combattre, pour faire asseoir les nouvelles bases sur lesquelles l'assemblée devait désormais être édifiée.

C'est ce qui conduisit les autres à sortir eux aussi de Righini, une année plus tard. Comme Lot, ils ne voulurent jamais arriver au lieu indiqué, c'est-à-dire, là où se trouvait le premier groupe semblable à celui d'Abraham, qu'on peut considérer comme étant en tête de la marche (Gen.19.17). Ils avançaient leurs propres excuses parce qu'ils voulaient dissimuler le combat qu'ils avaient exercé contre l'action du Saint-Esprit. Ils disaient entre autres : « Vous êtes des frankistes, vous dites que le Saint-Esprit n'est pas là, vous croyez que frère Frank est le huitième messenger, frère Frank n'a pas le « Ainsi dit le Seigneur », il n'a rien à nous dire, il n'est pas Matt.24.45, après frère Branham, tout est terminé, etc. »

Ils avançaient tous ces arguments dans le but de se tenir éloignés de nous, étant reprochés par leur propre conscience. Ce groupe sortit à cause de sept tonnerres et se scinda en deux : Une branche à LINGWALA et une à MASINA.

« L'un des anges dit à Lot : Fuis pour sauver ta vie ; ne regarde pas en arrière, ne t'attarde nulle part dans la région ; réfugie-toi dans la montagne si tu veux rester en vie. Lot répondit : "Non, Seigneur, ce n'est pas possible. Bien sûr, j'ai bénéficié de ta bienveillance et tu m'as fait une grande faveur en me sauvant la vie. Mais je ne saurai pas fuir jusque dans la montagne avant que le malheur m'atteigne, et je mourrai. Tu vois cette petite ville ? Elle est assez proche pour que je puisse courir jusque-là. Laisse-moi m'y réfugier puisqu'elle est si petite, et j'aurai la vie sauve". C'est pourquoi on appelait cette ville Tsoar- la Miniscule. » (Gen.19 :17-22, Français Courant.)

C'est ainsi que nous avons aujourd'hui plusieurs « Tsoars » - les Miniscules, les assemblées de Lot, parce qu'ils n'ont pas eu assez d'énergie pour atteindre la montagne.

« Vous au contraire, vous avez eu accès à la montagne de Sion et à la cité du Dieu Vivant, à cette Jérusalem Céleste, constituée par la famille des enfants de Dieu, avec ces milliers d'anges formant un chœur joyeux. Vous vous êtes approchés de l'assemblée en fête des fils de Dieu dont les noms sont écrits dans les cieux et de Dieu Lui-même qui fait justice à tous les hommes. Vous êtes entrés en communion avec ceux qui ont été justifiés et qui sont maintenant parvenus au but. Vous êtes venus à Jésus-Christ, le Médiateur de la Nouvelle Alliance, et vous avez été purifiés par Son Sang qui nous apporte un message plus rassurant que celui d'Abel. Prenez donc garde. Veuillez à ne pas fermer votre oreille à la voix de celui qui parle. » (Héb.12 :22-25, Parole Vivante).

Comme le mot l'indique, « Tsoar » signifie : Peu de choses, la Miniscule. Qu'est-ce qu'on peut donc attendre de toutes ces assemblées « Tsoar » où l'inceste entre le père et ses filles est à la base de leur reproduction ? Les Ammonites et les Moabites sont les assemblées-filles sortant de « Tsoar ». Ces filles avaient dit : « Il n'y a pas d'hommes dans la région pour nous épouser... » Et leur mère avait été transformée en statue de sel, qui est considérée aujourd'hui comme la colonne de feu, dans tous les assemblées sorties de Sodome. C'est ce qui arrive à tous ceux qui regardent en arrière pour croire et prêcher comme on le faisait à Righini. Ils deviennent tous des colonnes de sel. (Gen.19 :31)

Nous savons que tous ceux qui sont comme Ruth, la Moabite, accepteront de suivre Naomi jusqu'à Beith-EL-Léhem.

1986

En cette date, c'est-à-dire, trois mois après notre sortie, frère Barilier vint et accepta de prêcher dans cette même assemblée de Righini (Righini I). En effet, depuis 1983, année où nous fûmes rejetés, le frère Barilier n'est revenu dans le pays qu'après trois ans. Et il fut conduit de parler contre toutes les doctrines sorties de sept tonnerres.

Comme l'Assemblée était déjà bien implantée dans ces enseignements, et comme tous les prédicateurs, sauf un (frère Kande), étaient devenus des tonnerristes, décidèrent d'arrêter frère Barilier et de lui fermer la porte. C'est ce qui indigna une partie de conducteurs. Ceux-ci résolurent de se séparer de l'autre groupe extrémiste ; mais tous étaient des tonnerristes. Le motif de leur sortie était leur indignation du fait que le frère Barilier avait été humilié.

Ce dernier groupe alla s'installer à MATETE, dans la parcelle de frère Kande, après janvier 1987. Une année après, c'est-à-dire en 1988, contacté par le frère Firmin, ce groupe accepta de se joindre au plus petit de la 18ème rue Limete (car tous étaient partis en ce temps-là) et retourna à Righini 2 après une autre année pour s'installer dans la parcelle de frère Tshiyombo, et cela, après une tragique séparation.

Rappelons que l'assemblée de LIMETE était d'abord installée à Bandalungwa, dans la maison frère Firmin Badibanga. Après avoir été prêché par le frère Pierre KAS, il s'attacha à lui jusqu'au jour où l'iniquité fut trouvée en lui. Il dit : « Frère Kas, tous, nous te suivions et étions sous ton influence ; mais, maintenant, j'ai vu et me suis séparé de toi. Le frère Emmanuel aussi vient de voir et s'est séparé ». Il dit encore : « Frère Thomas est sur le point de voir lui aussi. » C'est ainsi qu'il flattait les gens. Malgré cela, il demeura encore avec nous, mais seulement, il avait arrêté la marche de l'assemblée par des troubles interminables. Pendant que le frère Pierre se trouvait en voyage missionnaire dans le Bas-Congo, deux frères vinrent de Krefeld avec une recommandation de frère Frank. C'étaient Henrik Wahlström et Markou Vuori.

Dans sa précipitation, notre frère présenta sa situation sociale à l'un de ces deux frères visiteurs,

Henrik Wahlströem. Celui-ci comprit alors qu'il était très dangereux de laisser l'assemblée sous la responsabilité d'un tel homme (parce qu'il s'était présenté, à notre absence comme pasteur responsable, cherchant à usurper la direction alors qu'il n'était qu'un jeune converti), et insista qu'il priera pour les ministres, juste à la fin de son ministère dans notre ville.

Son but était de montrer à l'assemblée qu'elle ne pouvait pas se laisser influencer par l'esprit qui était sur ce frère, étant donné qu'il ne voulait pas mettre sa vie en ordre, vis-à-vis de la Parole de Dieu, en ce qui concerne le mariage. Un ancien doit être marié.

Le mariage est la première des institutions bénies de Dieu et en tant que tel, le mariage doit être respecté par tous (Héb.13 :4). Mais Dieu jugera les adultères et les débauchés. Il est écrit depuis la Genèse : « C'est pourquoi, l'homme quittera son père et sa mère et s'attachera à sa femme. » Il n'est pas écrit que les hommes s'attacheront « à leur femme ».

Dans I Cor.6, nous lisons : « Celui qui s'attache à la prostituée, devient une seule chair avec elle. » La prostitution est comme la polyandrie. Et la polyandrie fut rejetée par Dieu Lui-même dès le début et à la place, fut instituée la Polygamie (le fait d'avoir plusieurs femmes à la fois comme Abraham, comme Israël, comme David, comme Salomon, comme Jésus-Christ, comme Dieu Lui-même).

Une personne âgée nous avait déjà mis en garde en disant : "Là où réside cette femme, c'est là où réside le diable, et c'est aussi à partir de là, que vous serez aussi attaqués." Cela s'est confirmé littéralement ; car quatre fois déjà, il lui a été demandé de s'asseoir. Voilà la cause principale de son mécontentement qui l'a poussé à influencer quelques frères qu'il amena sous son contrôle ; et avec eux, il forma sa propre assemblée (18ème rue Limete) où il règne en maître absolu. Le frère Nathanael (Emmanuel) «était le tout premier à être flatté, et sans lui, il n'existerait plus dans le domaine de l'esprit car il n'était même pas encore connu.

Tous les autres peuvent nous combattre à leur façon, mais le plus méchant, c'est celui qui est sorti de cette maison, en tant que rebelle à son père. Absalom était l'un des plus redoutables fils que le roi David eut. Il fit la guerre plusieurs jours à son père, étant animé d'une haine viscérale. Il prit même les épouses propres à son père, considérées comme ses mères. Il découvrit alors la couverture de son père plusieurs fois et se jeta lui-même dans la malédiction selon qu'il est écrit :

« Maudit soit celui qui couche avec une des femmes de son père, car il porte ainsi atteinte aux droits de son père et tout le peuple répondra : Amen. » (Deut. 27 :20, Français Courant).

David se mit en fuite avec ses vaillants hommes. Mais, malgré cela, il l'aimait toujours au point où, à sa mort, il pleura amèrement et la victoire d'Israël se changea en deuil national. Même Saül était aimé de David alors que Saül avait attenté plusieurs fois à la vie du Roi David, un homme selon le cœur de Dieu. L'un ne pouvait haïr et l'autre ne pouvait aimer. Ce sont les caractéristiques qu'on retrouve dans les semences. Ceux qui ont été contaminés, nous haïssent, au point où ils ne peuvent même pas mettre leurs pieds à notre lieu de travail ni tenir entre leurs mains une brochure venant du Centre Missionnaire, le seul qui fonctionne dans le pays, et qui a été ordonné de Dieu.

Lorsque le frère Henrik Wahlströem fut au milieu de nous, après sa séparation d'avec le frère Markou Vuori, il voulut couronner son ministère par la bénédiction des prédicateurs qu'il trouva dans notre assemblée, la seule qui existait en ce temps-là, à part celle de sept tonnerres (Righini 1).

Trois d'entre nous furent bénis comme anciens tandis que l'autre fut présenté comme diacre. C'est ce qui le révolta finalement et le poussa à abandonner l'assemblée. Il se plaça dans l'opposition depuis ce temps jusqu'aujourd'hui. Et tout ce qu'il fait, est une imitation de ce que nous faisons. Et pour jeter le discrédit sur ce paisible travail, il donna son accord pour que le frère Henrik Wahlströem soit drogué et la séparation fut consommée car on ne pouvait plus penser trouver de telles pratiques dans l'Eglise ! Voilà l'assemblée !

Depuis ce temps-là, leur opposition se manifeste dans les actes jusqu'à ce jour. S'ils apprennent que nous sommes passés à la télévision, ils sont obligés d'y aller aussi. Si nous nous rendons dans un certain pays d'Afrique ou d'Europe, ils font tout pour s'y rendre afin de semer la discordance. Comme il nous a été demandé par le Seigneur d'ouvrir un Centre Missionnaire pour l'Afrique Centrale, que vous le croyiez ou pas, ils ont fait aussi un simili de centre, toujours dans le but de nous combattre.

Pas plus qu'hier soir, ils nous ont rendu les brochures qui leur ont été envoyées il y a de cela deux ans. Jugez-en vous-mêmes. Ceux qui agissent de la sorte témoignent être remplis du Saint-Esprit !

Ce frère disait en présence de frère Frank, ici au Centre Missionnaire : « Je ne peux pas travailler avec ces frères parce qu'ils ajoutent des choses dans les lettres circulaires et je peux aussi avoir, comme eux, un centre ». Ce qui poussa le frère Frank à le réprimander en présence de tous ses collègues : « Frère, ça ce n'est pas le temps de conduire sa propre voiture. Les frères ajoutent dans les lettres circulaires mais pas dans les livres. Ici, je parle de mes deux livres (Le Christianisme traditionnel ... et l'Apocalypse...) Même les machines Offset dont tu me parles, cherche déjà un client, car ça ne marchera pas. Nous avons l'expérience avec le frère de Finlande ».

Voilà en ce qui concerne la multiplicité des assemblées sorties de Righini. Toutes les autres, sont des groupes de prière, ne faisant pas partie de la pure souche. Après cette période, commencèrent les sorties des tonnerristes entre eux. C'est le cas par exemple de frère Diyoka en 1991, et autres.

DIVERS ENSEIGNEMENTS

Toutes ces assemblées sorties de Righini après 1984, avaient quelque chose de commun sur le plan de l'enseignement :

- Tous prétendaient avoir reçu le baptême du Saint-Esprit depuis l'assemblée de Righini et prêchaient que ceci était expérimenté dès qu'on croyait.
- Tous enseignaient que la nouvelle naissance est le baptême du Saint-Esprit.
- Selon eux, vous n'êtes pas nés de nouveau tant que vous n'êtes pas baptisés du Saint-Esprit.
- Vous n'avez pas la vie éternelle tant que vous n'êtes pas baptisés du Saint-Esprit.
- Vous n'êtes pas justifiés tant que vous n'êtes pas baptisés du Saint-Esprit.
- Vous n'êtes pas sauvés tant que vous n'êtes pas baptisés du Saint-Esprit.
- Ils enseignaient aussi que pour avoir part à la résurrection, vous devez d'abord être baptisés du Saint-Esprit, car, selon eux tous, la première pluie, c'était le baptême du Saint-Esprit.
- Ils ne croyaient donc pas que la première pluie était l'enseignement apporté par le prophète Branham. Et pour cela, ils faisaient un jeu des mots entre « première » et « pluie ». Ils disaient que le mot « première » signifie « enseignement » tandis que « pluie » signifie « Esprit ». Ainsi, ils arrivaient à la conclusion selon laquelle la première pluie apporte et le baptême du Saint-Esprit et l'enseignement, avant la pluie de l'arrière-saison, qui, selon eux, était une simple onction qui vient sur ceux qui étaient déjà baptisés du Saint-Esprit.
- Ils enseignaient que la pluie de l'arrière-saison n'était pas l'effusion du Saint-Esprit apportant le baptême, ni la première pluie, l'enseignement.
- La vérité qui leur était présentée demeure valable jusqu'à la fin :: « La première pluie, c'est l'enseignement de la Parole originale de Dieu telle qu'elle a été apportée par les saints

prophètes et apôtres, tandis que la pluie de l'arrière-saison est une pluie de l'Esprit, l'effusion du Saint-Esprit, qui vient sur tous ceux qui ont reçu la Parole, comme ce fut le cas au commencement, dans Actes 2 :1-4 ; Actes 4 :31 ; Actes 8 :15-17 ; Actes 10 :44 ; Actes 19 :6, etc.
»

- Pour eux, la Pierre de Faïte n'était pas le baptême du Saint-Esprit, le scellement.
- D'autres disaient même que c'est dans les airs qu'il y aura l'achèvement de l'édifice.
- Pour eux, à la pluie de l'arrière-saison ou à la restauration, personne ne pouvait plus être sauvé, car ceux qui étaient sauvés étaient déjà dans le soi-disant corps déjà achevés.
- D'autres disaient même que la pluie de l'arrière-saison était déjà tombée, c'est-à-dire, qu'ils étaient déjà restaurés.
- Ils persistent dans cette fausseté disant que la restauration commence par la nouvelle naissance alors que l'Écriture dit clairement : « Et voici, je vous enverrai Elie le prophète... » Celui-ci vient pour la restauration de toutes choses... Que le ciel doit recevoir... », non jusqu'au temps du message de la restauration, mais « ... jusqu'au temps de la restauration de toutes choses dont Dieu a parlé par la bouche de Ses saints prophètes ».
- Nous sommes endroit de nous poser cette question : « Tous ces gens qui dérangent le peuple, sont-ils réellement dans le message du temps de la fin, qui est la restauration de toutes choses ? Ils croient tout sauf le message lui-même.

A ce sujet, le prophète Branham dit dans « Reconnaître le jour et son message » :

"Qu'est-ce qui sera restauré ? Vous, frères, quelles que soient vos dénominations chrétiennes, notez ceci : la fête de Pentecôte originale doit être restauré comme cela fut au début. Elle doit être restaurée par une certaine chose. Malachie 4 le prouve."

Ceci montre que ce n'est pas le prophète qui restaure, car, du Seigneur Jésus, Pierre a dit :

« Il a reçu le Saint-Esprit promis et l'a répandu sur nous comme vous le voyez et l'entendez. »

Elie aussi a dit dans I Rois 18 :37 :

« Répond-moi YaHWeH afin que le peuple reconnaisse que c'est Toi qui ramène leur cœur, et le feu de l'Éternel tomba. »

De son côté, Jean-Baptiste déclara :

« Moi, je vous baptise d'eau pour vous ramener à la repentance ... Lui vous baptisera du Saint-Esprit et de Feu. » (Matt. 3 :11).

- Ils voulaient voir les pailles dans nos yeux au lieu de chercher à enlever les poutres qui se trouvaient dans les leurs.
- Ils soutiennent, jusqu'à l'heure actuelle, contre toute vérité, qu'il peut y avoir plusieurs assemblées dans une ville, et ils les appellent même dans leur ignorance « les assemblées locales ».